

28. ÅRGANG



KLUBBLAD

96

APRIL 2002

MESTERKLASSEN

3. DIVISION

2. DIVISION

1. DIVISION

Indhold:

- 3 Holdturneringen 2001-2002
- 5 Referater fra holdturneringen
- 6 Partier fra holdturneringen
- 7 Partier fra klubturneringen
- 8 Betragtninger fra en rusten holdskakspiller
- 10 Vibys juniorer til D.M. i holdskak
- 11 Stormesteren fylder 70 år
- 12 Respektblindhed
- 14 Kommentar
- 15 B&B Hjørnet
- 16 Det sker i klubben



Viby
SKAKKLUB

Nr. 96 - 9. april 2002

BESTYRELSEN

Formand:
Lars G. Hougaard
Telefon 8621 7736
e-mail: lgh@bus.aarhus.dk

Kasserer og turneringsleder:
Bent Jensen
Telefon 8614 2488
e-mail: bent.jen@wanadoo.dk

PR:
Børge Hansen
Telefon 8614 5172

Redaktør og sekretær:
Eskild Ebbesen
Telefon 8629 3735
e-mail: ese@tdcspace.dk

Ungdomsleder:
Jesper Skjoldborg
Telefon 8944 9769
e-mail:
jesper_skjoldborg@hotmail.com

Kristian Kjær Jensen
Telefon 5192 8260

Web-master:
Berno Hansen
Telefon 8615 2293
e-mail:
berno.hansen@mobilixnet.dk

Klubbens hjemmeside:
www.vibyskakklub.dk

Nummer 97
forventes at udkomme
den 14. maj 2002.
Stof til dette nummer skal
afleveres senest tirsdag den
7. maj 2002.

2. division!!!

Jeg skriver det lige igen: 2. DIVISION. - Smag lige på dette udtryk én gang - eller to! Det er helt fantastisk. Klubben er i 2. division.

Med oprykningen til 2. division har klubben opfyldt et delmål på ambitionsbarometeret. Målet vil dog stadig være 1. division. - Men nu stopper vi lige op og glæder os over dette resultat, og når vi så har gjort det med ærbødighed og respekt en tid, så skal vi se på klubbens muligheder for dels at bevare denne status og bestemt også på mulighederne for at komme videre. Men hvor møder vore fantastiske spillere på 2. divisionsholdet muren?

Skal vi nu til at være beregnende og fremme klubbens ambitionsniveau ved at tage eventuelle stærke spillere ind, der kunne være interesserede i at skifte til Viby Skakklub for at få opfyldt deres egne personlige ambitioner om at spille divisionskak? - Det åbner for en del overvejelser!

Vi må og skal ikke tage spillere ind til udelukkende at spille på 2.divisionsholdet. Det må være et krav, at eventuelle spillere udefra melder sig ind i Viby Skakklub og deltager i klubturneringen på lige fod med klubbens øvrige medlemmer. Placeringerne her vil så afgøre om disse spillere har styrke nok til at deltage på divisionsholdet og ikke udelukkende på det ratingtal, de møder op med.

Vi skal for alt i verden undgå begrebet "lejesvende", som vil gøre klubbens placeringer meget skrøbelige på sigt. Vi skal derimod fortsat sikre et solidt grundlag i klubben, med engagerede spillere. Om det så bliver med styrke til 1. division, 2. division eller måske 3. division, må tiden vise. Men det betyder meget for klubben, at eventuelle nye spillere vil interessere sig for hele klubben.

Klubbens fornemme resultater er skabt af spillere, der stort set alle er af egen avl, og som alle har bevaret deres stærke tilhørsforhold til klubben, og som har skabt resultaterne med klubånden indtakt. Det må og kan man kun have stor respekt for, og det må bestemt og naturligvis ikke ødelægges af et for højt ambitionsniveau!

Red.

HOLDTURNERINGS 2001-2002

Når jubelen har lagt sig over oprykningen til 2.division er det på tide at gøre status over sæsonen. Tre hold har placeret sig på 1.pladser og et enkelt hold på en 2.plads og de 2 resterende hold undgår nedrykning. Det er den bedste sæson i mange år for klubben.

Viby I: 3. DIVISION

Holdet havde en 5.plads som sit mål og så endte holdet som nr.1!! Det var der ingen i klubben der havde turde gættet på. To spillere, Kristian K Jensen og Morten K Poulsen havde en stor andel i holdets succes. De scorede begge 6 point. Og tro det eller lad være: Holdet skal nok klare sig i 2.division.

<i>Slutstillingen:</i>	<u>Point</u>	<u>MP</u>
1. Viby I	35	10
2. Aars I	33½	11
3. Randers	32½	10
4. Aalborg II	30	6
5. Viborg	29	7
6. Nørresundby II	27½	5
7. Nordre III	23	7
8. Vejgård	13½	0

<i>Individuelle resultater:</i>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>I alt</u>
1. Jesper Skjoldborg	½	0	1	½	½	0	1	3½
2. Jakob K. Jensen	0	0	0	1	½	1	0	2½
3. Lars G. Hougaard	1	½	½	1	0	½	1	4½
4. Kristian K. Jensen	1	0	1	1	1	1	1	6
5. Henning Matzen	0	1	1	½	0	1	½	4
6. Steen Andersen	0	1	1	0	½	1	1	4½
7. Morten K. Poulsen	1	1	-	1	1	1	1	6
8. Brian Nielsen	0	1	-	½	0	1	1	3½
(r) Svend Enevoldsen	-	-	-	½	-	-	½	
(r) Eskild Ebbesen	-	-	0	-	-	-	0	

Viby II: A-RÆKKE I

Her var der ikke så meget succes. Holdet endte på 5.pladsen. Efter at Århus III havde trukket sit hold fra gruppen, var der ikke stor spænding i gruppen om vindere og tabere. Topscore på holdet blev Eskild Ebbesen med 3½ point af 6 partier. Men man må nok skuffes lidt over holdets resultater.

<i>Slutstillingen:</i>	<u>Point</u>	<u>MP</u>
1. Hinnerup I	33½	11
2. Skødstrup II	27	9
3. Randers 46 I	24½	6
4. Randers II	23½	5
5. Viby II	21½	6
6. Tårnet I	19	3
7. Skolerne III	19	2
8. Århus III	Udgået	

<i>Individuelle resultater:</i>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>I alt</u>
1. Svend Enevoldsen	1	½	0	½	½	-	½	3
2. Børge Hansen	½	0	0	0	½	-	½	1½
3. Berno Hansen	½	½	1	-	0	-	½	2½
4. Henning Samuelsen	1	-	1	-	0	-	½	2½
5. Finn Laursen	½	0	0	1	½	-	1	3
6. Eskild Ebbesen	1	1	0	½	1	-	0	3½
7. Bent Overgaard	-	0	0	½	1	-	1	2½
8. Poul Erik Andersen	0	0	0	0	1	-	0	1
(r) Carsten Krauel	0	-	-	-	-	-	0	
(r) Sune K. Sørensen	-	½	-	-	-	-	½	
(r) Thomas Buus	-	-	-	1	-	-	1	
(r) Henrik Schrøder	-	-	-	½	-	-	½	

Viby III: A-RÆKKE II

Holdet lå hele sæsonen til at rykke ned. Men om det ikke lykkedes at redde sig i sidste runde med en sejr. Holdet består primært af juniorer samt enkelte "ældre" spillere. Det var næsten forventet at det blev en kamp for at overleve i gruppen. Holdet havde da også et stort overforbrug af reserver. Syv blev det til ialt. Der var kun en spiller, Ove Kehlet, som deltog i alle syv kampe. Topscorer på holdet var Sune K. Sørensen med 5 af 5.

<u>Slutstillingen:</u>	<u>Point</u>	<u>MP</u>
1. Åbyhøj I	37½	12
2. Skanderborg I	35½	11
3. Odder	32½	8
4. Silkeborg II	29½	9
5. Nordre IV	27½	9
6. SK68 V	27½	7
7. Viby III	18	2
8. Skanderborg II	16	0

<u>Individuelle resultater:</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>I alt</u>
1. Thomas Buus	0	-	0	1	-	-	1	2
2. Henrik Schrøder	0	0	0	-	0	-	1	1
3. Andreas Sørensen	0	1	-	0	1	0	1	3
4. Sune K. Sørensen	1	1	-	1	-	1	1	5
5. Ove Kehlet	0	½	½	½	0	0	0	1½
6. Cathrin Lange	0	½	0	0	0	0	-	½
7. Daniel Ulrich	-	-	0	½	½	0	0	1
8. Mikkel T. Sørensen	0	0	½	0	-	0	1	1½
(r) Elias Nikulin	0	-	0	-	-	-	-	0
(r) Johnny Sparvang	-	½	-	0	-	-	-	½
(r) Brian Kristensen	-	0	-	-	-	-	-	0
(r) Rudolph Werk	-	-	1	-	-	-	-	1
(r) Benny Lauridsen	-	-	-	-	½	0	-	½
(r) Brian Sørensen	-	-	-	-	½	0	-	½
(r) Per Møller	-	-	-	-	-	-	-	0

Se også nyhederne på
www.vibyskakklub.dk

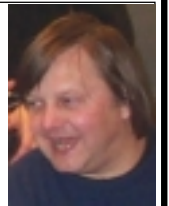
Viby IV: B-RÆKKE II

Egentlig var holdet rykket op i A-rækken, men lod sig frivilligt dumpe tilbage i B-rækken, da man i kredsen fik genoprettet en skakklub i Odder, som så overtog Vibys plads. Og godt det samme. Vi kan næsten ikke have 3 hold i samme række. Holdet lå hele tiden blandt de 3 bedste i gruppen. Og i sidste runde lykkedes det at hive en sejr hjem og blive nr. 2 i gruppen. Her blev Jürgen Fode topscorer med 5 point af 7.

<u>Slutstillingen:</u>	<u>Point</u>	<u>MP</u>
1. SK68 VI	39½	14
2. Viby IV	34	11
3. Silkeborg III	33	8
4. Århus IV	29½	7
5. Hørning	29	8
6. Malling	26	6
7. Silkeborg IV	19½	2
8. Skanderborg III	13½	0

<u>Individuelle resultater:</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>I alt</u>
1. Johnny Sparvang	1	½	½	0	0	½	½	3
2. Arne Nielsen	0	1	½	1	½	0	½	3½
3. Brian Kristensen	1	½	0	½	0	1	½	3½
4. Flemming Sindberg	1	1	-	1	-	-	-	3
5. Jon vd Lippe	0	1	1	-	-	½	1	3½
6. Bo Heine Larsen	½	1	1	-	-	-	1	3½
7. Jürgen Fode	1	1	1	0	1	½	½	5
8. Per Møller	1	1	0	1	½	1	0	4½
(r) Vagn Jensen	-	-	0	-	-	-	-	0
(r) Rudolph Werk	-	-	-	1	1	½	-	2½
(r) Elias Nikulin	-	-	-	½	0	-	-	½
(r) Jens Jørgensen	-	-	-	-	-	1	-	1
(r) Carsten Krauel	-	-	-	-	-	-	½	½

Webmaster Berno Hansen har lagt blod, sved og tårer i denne resultatformidling samt skrevet kommentarerne til rækkernes resultater.



Viby V: C-RÆKKE II

Før sidste runde skulle holdet kun score ½ point i den sidste kamp for at ende på 1.pladsen. Og ingen tvivl. Man vandt selvfølgelig med 3½ point over Åbyhøj. Topscore på holdet blev Michael Würtz med 5 af 6 point.

<u>Slutstillingen:</u>	<u>Point</u>	<u>MP</u>
1. Viby V	20½	11
2. Nordre V	16	5
3. Hinnerup III	12½	4
4. Åbyhøj II	11	4

<u>Individuelle resultater:</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>I alt</u>
1. Michael Wurtz	½1	1	1	1	1	½	5
2. Jens Jørgensen	-	1	1	0	½1		3½
3. Kurt S. Andersen	1	½1	-	0	0		2½
4. Ehsan Sarhaddi	1	1	-	-	-		2
5. Peter Ulrich	1	0	1	½1	1		4½
(r) Bent Smedegaard	-	-	0	-	-		0
(r) Hans Rohde	0	-	-	0	1	1	2
(r) Jens Olaf Fogh	-	-	-	1	-	0	1

Viby VI: D-RÆKKE II

Her kom der også en lille godbid til klubben. Holdet vandt over Skødstrup i sidste runde med 3½ point og blev dermed nr.1. Ganske godt klaret. Og atter må man hive en spiller frem som topscore: Max Jansen-Lange med 6 af 6. Den unge mand må siges at være i fremdrift.

Du kan se alle resultaterne på
www.vibyskakklub.dk

<u>Slutstillingen:</u>	<u>Point</u>	<u>MP</u>
1. Viby VI	18	10
2. Skanderborg IV	16½	6
3. Brabrand III	15	7
4. Skødstrup V	10½	1

<u>Individuelle resultater:</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>I alt</u>
1. Carsten Krauel	1	½0	0	½½			2½
2. Bente Kristensen	1	0	0	0	½0		1½
3. Svend Åge Jensen	½-	1	0	0	-		1½
4. Peter Grove	1	1	1	-	1	1	5
5. Max Jansen-Lange	1	1	1	1	1	1	6
(r) Bent Smedegaard	-	½-	-	-	1		1½
(r) Vagn Jensen	-	-	-	0	-	-	0

Referater fra

HOLDTURNERINGEN

Tirsdag den 19. marts 2002

Tårnet Randers I - Viby II 4-4

Viby arrangerede sidste runde efter at Århus havde trukket sit hold. Og med resultaterne fra divisionsturneringen i baghovedet skulle holdet blot ikke ende som nr.7 og i værste fald nr.6! Holdet stillede op i idealopstillingen. Og holdet havde da også kun det ene mål at opnå mindst 3 point mod Tårnet og dermed undgå direkte nedrykning/omkamp for at forblive i gruppen. Og med 4-4 lykkedes taktikken jo til fulde. Holdet blev nr. 5 i gruppen med 21½ brætpoint. Skolerne og Tårnet blev overladt til 7. og 6. pladsen. Vinder af gruppen blev Hinnerup med 33½ point.

Svend Enevoldsen, Børge Hansen, Berno Hansen og Henning Samuelson spillede alle remis. Partierne nåede vel ikke langt ud over det sikre spil. Lidt angrebspil blev der vist: Berno fik en bonde i overvægt, men slutspillet endte remis. Børge og Henning havde vel et lille plus efter åbningen, men

det ebbede lige så stille ud. Svends parti endte hurtigt remis.

Finn Laursen vandt sit parti. Det var måske heller ikke så mærkeligt, da Finn til sidst spillede med en dronning i overvægt, men undervejs var der vist gys for alle pengene.

Eskild Ebbesen tabte hurtigt sit parti. Men han er altså topscore på holdet med 3½ point af 6 partier. Hvem der end kan forstå det! Men det må man jo så have en slags *respekt* for.

Bent Overgaard afsluttede med et fint slutspil. Der var lige pludselig et par bønder, som afgjorde det hele.

Poul Erik Andersen overgik Eskild. Han var nemlig første mand til at tabe sit parti. Men Poul Erik har også haft en elendig holdsæson. Kun 1 point af 6.

Det var så den sæson. Men burde holdet ikke kigge lidt nærmere på mulighederne for at avancere til mesterklassen til næste sæson?

Noter af Berno Hansen.

Partier fra

HOLDTURNERINGEN

Tirsdag 5. februar 2002

Skolerne III - Viby II

6. bræt

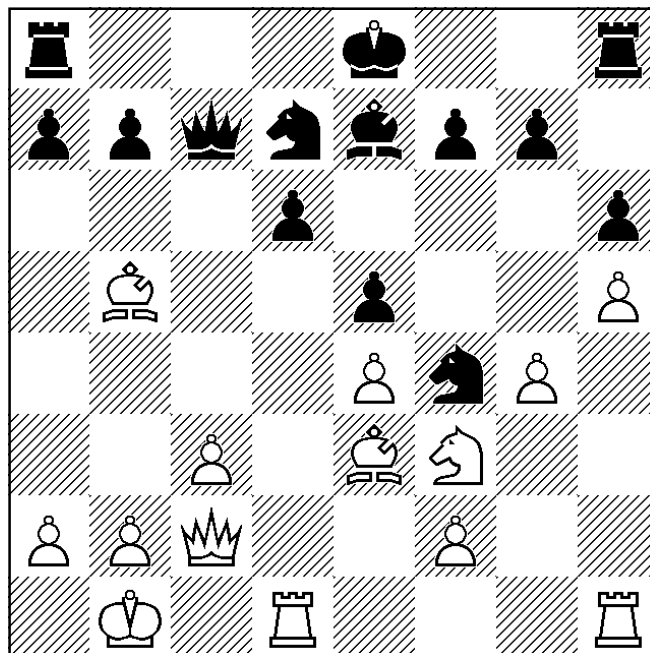
Hvid: B.O.K., Viby Skakklub II

Sort: Mark Trevers, Skolerne.

1.e4,e5. 2.Sf3,Sc6. 3.c3,Sf6. 4.d4,d6. 5.Ld3, Lg4. 6.Le3,Se7. 7.Sbd2,Sg6. 8.Dc2,c6. 9. h3,Lxf3. 10.Sxf3,h6. 11.0-0-0,Dc7. 12.Kb1, Le7. 13.g4,Sd7. 14.h4,c5. 15.dxc5,Sxc5. 16. Lb5+,Sd7. 17.h5,Sf4.

(Diagram næste spalte).

18.Sxe5!dxe5. 19. Txd7,dxd7. 20.Lxd7+, Kxd7. 21.Lxf4,exf4. 22.Dd2+,Ke8. 23. Dxf4,Td8. 24.Te1,Kf8. 25.e5,Kg8. 26.Df5,



Td5. 27.De4,Td2. 28.f4, b6. 29.e6,f6. 30.Dg6,Lc5. 31.e7,Lxe7. 32. Txe7. Opgivet.

Tirsdag 19. marts 2002

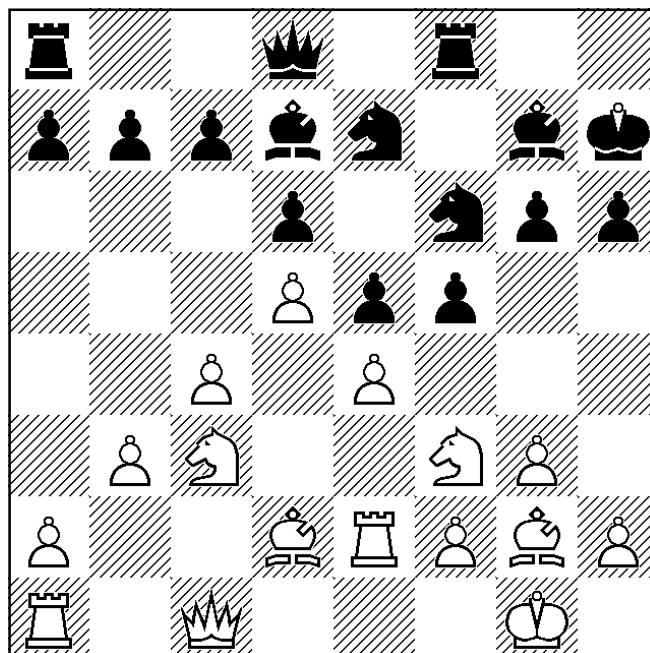
Tårnet Randers I - Viby II

6. bræt

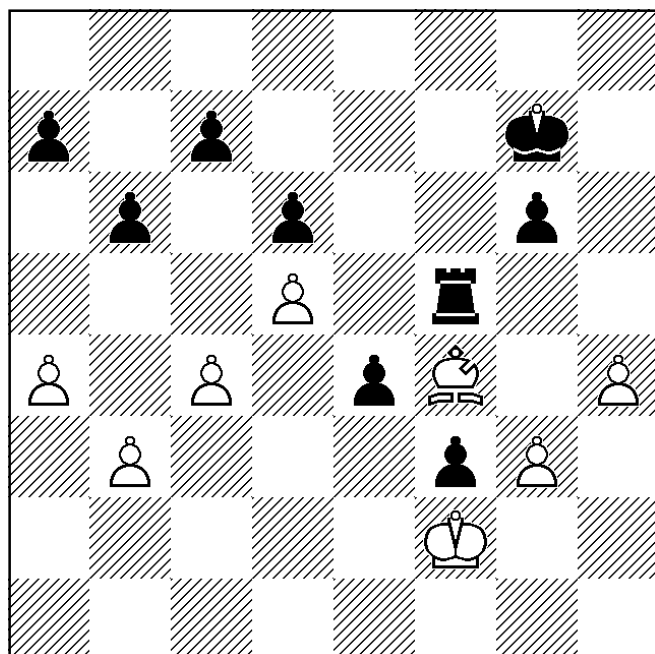
Hvid: Peter Larsen, „Tårnet“ Randers I

Sort: B.O.K., Viby skakklub II

1.c4,Sf6. 2.Sf3,g6. 3.d4,Lg7. 4.Sc3,0-0. 5. g3,d6. 6.Lg2,Sc6. 7.0-0,e5. 8.d5,Se7. 9.e4, Se8. 10.b3,f5. 11.Lg5,Sf6. 12.Te1,h6. 13. Ld2,Ld7. 14.Dc1,Kh7. 15.Te2.



15.-,fxe4. 16.Se1,Lg4. 17.f3,exf3. 18.Lxf3, Sf5. 19.Tf2,Sd4. 20.Le3,Lxf3. 21.Sxf3,Sg4. 22.Sh4,Sxf2. 23.Lxf2,Sf3+. 24.Sxf3,Txf3. 25.Dd2,Df6. 26.Te1,Tf8. 27.Te2,Df5. 28.Se4,Lf6. 29.Te3,Lg5. 30.Txf3,Dxf3. 31.Sxg5+,hxg5. 32.De3,g4. 33.Dxf3,gxf3. 34.a4,b6. 35.Le3,Tf5. 36.h4,Kg7. 37.Kf2, e4. 38.Lf4.



38.-,Txf4! 39.gxf4,Kh6. 40.Kg3, Kh5. 41.b4,a6. 42.b5,a5. 43.Kh3,e3. 44.opgivet.

Noter af Bent Overgaard.

Partier fra

KLUBTURNERINGEN

Mesterklassen

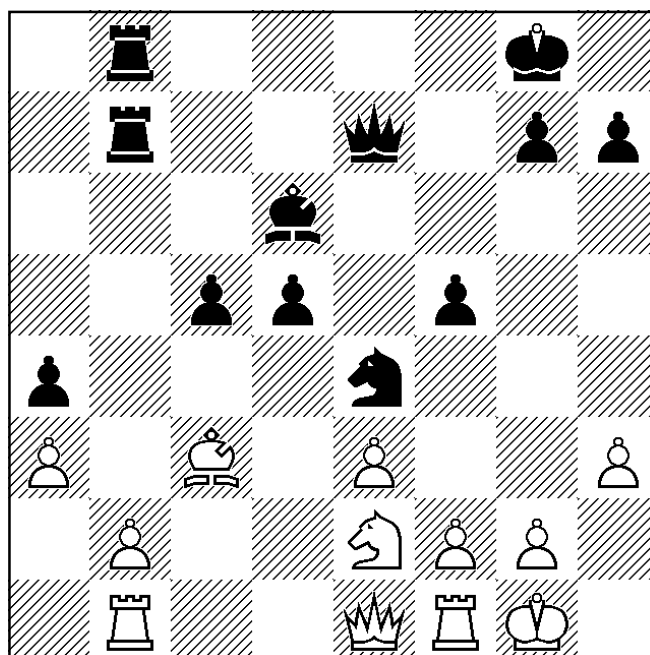
1. runde i forårsturneringen 2002.

Hvid: Børge Hansen.

Sort: Lars G. Hougaard.

1.d4,e6. 2.c4,f5. 3.Sc3,Sf6. 4.Sf3,d5. Stone Wall-trækket, som giver sort en bondemur i centrum, men svækker e5. 5.e3,c6. 6.Ld2, Ld6. 7.cxd5,exd5. 8.Ld3,0-0. 9.h3,Se4. 10.Dc2,Sbd7. 11.a3,De7. 12.Sa2,a5. Der er

ikke tvivl om sorts træk. Lars har spillet det her mange gange, så jeg er lidt på herrens mark. 13.Le2,Sdf6. 14.Sc1,Ld7. 15.Sd3, Le8. 16.Sfe5,Sd7. 17.Sxd7,Lxd7. 18.Lf3, b6. 19.Tc1,Tfb8. Sort prøver på b-linien. 20.0-0,c5. c5 måtte jo komme. 21.dxc5, bxc5. 22.Dd1,Lb5. Nu er b2 en svækkelse, som sort prøver at udnytte. 23.Lc3,a4. 24.Le2,Lc4. 25.De1,Tb7. 26.Tb1,Tab8. 27.Sc1,Lxe2. 28.Sxe2



28.-,Sf6? Det er en grim fejl. Hvid truer Dd1 med bondegevinst og sort spiller lidt i panik Sf6, men Lars er også ved at komme i tidnød. 29.Dd1,De4. Her vender partiet. 30.Lxf6,gxf6. 31.Sc3,De5. 32.Dxd5+,Dxd5. 33.Sxd5,Txb2. 34.Txb2,Txb2. 35.Sc3,Tb3. 36.Sxa4,Txa3. 37.Td1,Txa4. 38.Txd6,c4. 39.Txf6,c3. 40.Tc6,Ta1+. 41.Kh2,Tc1. 42.Kg3,Kf7. 43.Tc4,Kf6. 44.Kf3,h6. 45.Ke2,c2. 46.Kd3,opgivet.

PS! Morale. Lars spillede solidt både i åbningen og midtspillet, men brugte en masse tid på det, og da han så skulle til at høste frugten, gik der grus i maskinen. Lars fik spillet to træk, som væltede hele læsset, på grund af tidnød, vil jeg tro. - Så operationen lykkedes, men patienten døde.

Noter af Børge Hansen.

Betragtninger fra en rusten holdskakspiller...

Af Steen Andersen

Som redaktøren så letsindigt tog forskud på i forrige nummer af klubbladet, har klubben nu et 2. divisionshold. At et stort set uændret hold kan vandre igennem 3. division, vidner naturligvis om, at vi har et hold med udviklingspotentiale.

I hvert fald synes jeg at det er bemærkelsesværdigt at holdet rykker op, samtidig med at jeg selv føler, at jeg har spillet en ret middelmådig turnering, hvor jeg klattede 2 point væk undervejs. Men holdets styrke i år har netop været, at vi har været et hold, hvor alle har bidraget pænt til de 35 point vi opnåede, og hvor vi sammenlagt kun skulle bruge reserver i to af de 56 partier!

Men hvad så nu?

Fortsætter festen næste år?

Det bliver nok meget svært. 2. divisions vestkreds er indrettet så specielt, at op til 4 ud af de 8 hold kan rykke ned.

Det var faktisk hvad der skete i år. Så hvis man skal håbe på at undgå nedrykning, indebærer det faktisk, at man skal spille med om oprykning til 1. division!

Flere klubber har taget konsekvensen af dette faktum, og indført "professionelle" tilstande. Hyret en håndfuld lejesvende udefra for at kunne fortsætte opstigningen mod endemålet: DM-titlen.

Efterhånden tegner der sig dog et meget tydeligt billede af, at konsekvensen af den strategi er, at hold- og klubånden går tabt. Som et p.t. ret inaktivt medlem af klubben, er det paradoksalt, at det er mig der skal komme med denne holdning, men jeg mener at det er vigtigt at spillerne på 1. holdet

skal være en del af klubben. Altså som regel være deltagere i klubturneringen. Spillere som de næstbedste har mulighed for at møde, og evt. slå af pinden, hvis styrkeforholdene ændrer sig.

Når alt dette så er sagt, vil det da være meget velkomment med et par markante forstærkninger til 1. holdet til næste sæson. Men altså helst nogen som kan blive opslugt af "Viby-ånden", og også være en del af holdet, hvis nu det skulle hedde 3. division igen når sæsonen 2003/04 starter.

Og lad mig så lige bringe en kommentar til Eskilds kampreferat fra 2. holdet i klubblad nr. 95: Jeg forstår så udmærket ironien omkring det, at vores spillere med vilje ikke scorer mere end de gør, fordi vi ikke vil rykke op i mesterrækken og spille søndagskampe. Men jeg kunne imidlertid godt tænke mig at man istedet anlagde den betragtning og ambition på 2. holdets vegne, at det nu er vigtigere end nogensinde at kæmpe for den oprykning! For at gøre det at spille på 2. holdet til en passende hård udfordring for potentielle divisionsspillere. Det er da meget muligt, at en stor del af vores nuværende 2. hold ikke ønsker at spille om søndagen, men husk så, at vi heldigvis har en række unge talenter på vej, som kan tage over, om ikke før, så når oprykningen er i hus.

Og personligt ser jeg da meget frem til at 1. holdet bliver så stærkt, at jeg istedet kan give 2. holdet en hjælpende hånd. Det hører ganske enkelt med til at have et opadstræbende 1. hold, at de andre hold følger med.

Så derfor igen: Ambitionen for næste sæson bør efter min mening være, at 2. holdet stiller i stærkest mulig opstilling og tager den oprykning! Og med bare et par forstærkninger til klubben oppefra, vil den målsætning også være yderst realistisk. Forstærkningerne nedefra ved vi jo er på vej!

Her var det så, at jeg skulle bringe et af mine blændende flotte gevinstpartier fra årets turnering, men faktum er at i de tre partier, hvor jeg har udvist en smule kreativitet, har jeg sammenlagt scoret et halvt point! Til gengæld har jeg ubesværet vundet de fire partier, hvor jeg bare har spillet afventende. Der er sikkert noget jeg kunne lære heraf, men skak skal efter min filosofi handle om andet end at vente på at modstanderen laver fejl!

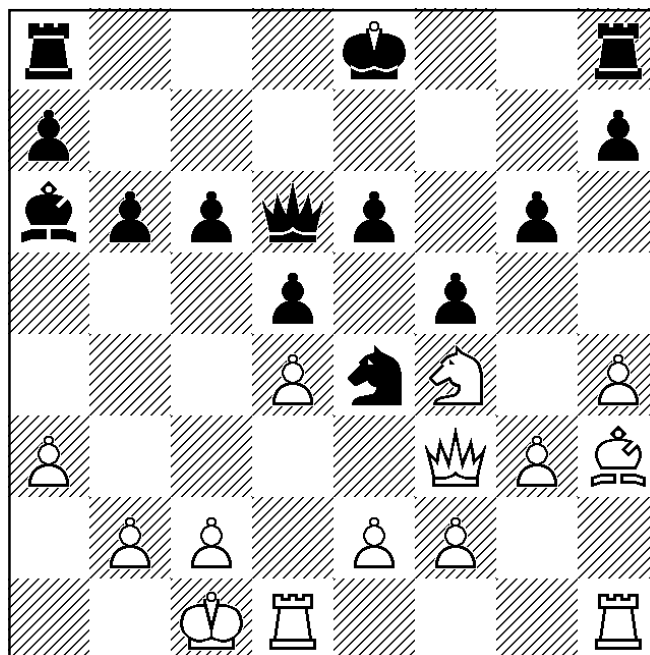
Men sejren i sidste runde var dog så vigtig, at læserne selv skal få en mulighed for at bedømme kvaliteten af mit spil. Det hele varede godt to timer:

Hvid: Rolf Ravnstrup, Vejgaard

Sort: Steen Andersen, Viby

1.d4,f5. 2.Dd3,d5. 3.Sc3?! Underligt at spille 2.Dd3 uden at følge op på det, med standardplanen 3.g4!?fxg4. 4.h3, hvor ideen med Dd3 er at besvare 4.-g3 med Dxg3. 3.- Sf6. 4.Lg5,c6. 5.h4?! Forhastet. Hvid spiller som om sort har spillet Leningrad-varianten (g6,Lg7 og 0-0), men sort kan jo bare rokere langt, hvis han føler for det. Bedre var Lxf6 her, hvor sort kan spille det ultrasolide exf6, eller det mere dristige gxf6. 5.-,e6. 6.a3?! Ld6. 7.Sh3,Dc7. 8.0-0-0. Det er nok en smagssag, hvordan man vurderer stillingen. Jakob mente at jeg stod dårligt heromkring, men jeg udvikler bare lige så stille mine brikker. Hvad gør hvid? Den rigtige plan må være at spille f3 og e4, men feltet g3 er meget svagt. 8.-,b6. 9.g3,Se4. 10.Df3,Sd7. 11.Lf4,Sdf6. 12.Lxd6,Dxd6. 13.Sf4,La6?!

Jeg sad og regnede på 13.-,Sg4 og besluttede mig for at det var bedre at bevare trækket som en trussel. Men 13.-,Sg4. 14.Sd3, La6, ville give hvid nogle problemer med at dække f2. 14.Lh3,g6. Tager brodden af hvids trusler. Jeg sad og overvejede 14.-, 0-0-0?!, men fik heldigvis øje på 15.Sxe6! Dxe6. 16.Lxf5. 15.Sxe4,Sxe4.



16.h5? Taber en officer for to bønder. Bedre var 16.g4,0-0-0.17.gxf5,exf5. 18.h5,Kb8. 19.Thg1,Thg8, hvor partiet stadig lever. Sort truer dog g5-g4. 16.-,g5. 17.Sxe6,Dxe6. 18.Lxf5,De7. Truer 19.-,0-0 (20.g4,Sd6). 19.Lxe4,dxe4. 20.Dc3. Truer 20.d5 med modchancer. 20.-,Df6. 21.De3,0-0. 22.Dxe4. Alternativet til at give op var 22.d5, men hvids stilling er selvfølgelig tabt. 22.-,Tae8. 23.Dg2,Lxe2. 24.f4,Lxd1. 25.fxg5,Df3. Hvid opgav. 0-1.

Du har mulighed for at følge med i klubturneringen og bl.a. se din egen placering i turneringen ved at gå ind på klubbens hjemmeside på nettet:

www.vibyskakklub.dk

Vibys juniorer til D.M. i holdskak

Af Jesper Skjoldborg

Som det nok efterhånden er de fleste bekendt har Viby Skakklub fået en stadig stigende tilgang af juniorer til klubben!

Mange af disse er rekruteret fra Mårslet, der har en stærk og velfungerende skole-skakklub. Disse talenter fra Mårslet blev Danmarks mestre i holdskak i B-gruppen (0.-7.klasse) sidste år, og i år skulle de så prøve at gøre kunsten efter!

Men forskellen fra sidste år var den, at de i år havde kvalificeret sig med 2 hold – både i A-rækken (0-10. klasse) og B-rækken (0.-7. klasse)!!

Hvad skulle man så - satse på det ene hold frem for det andet??

Mårslet valgte meget fornuftigt at satse på deres 0.-10.klasse hold, der havde størst chancer for at blande sig i kampen om Danmarks mesterskabet!!

A-rækkeholdet bestod af Sune Sørensen, Mikkel Sørensen, Anders Kjærgaard og Jens Hundevadt, der alle spiller i Viby, det forpligter jo.

De gjorde det da også rimelig godt, desværre blev der smidt nogle klare point væk i meget afgørende situationer - lad os bare slå fast at lykkens gudinde ikke er århusianer!!

Det blev dog alligevel til en flot bronze-medalje og Anders Kjærgaard kunne prale af at være delt topscorer på 3.bræt!

B-rækkeholdet bestod også af et par nuværende og forhåbentlig en masse kommende Viby spillere!!

De 2 Viby spillere på B-holdet var Jens Fogh på 1.bræt, som spillede en fantastisk turnering, og således blev suveræn topscorer

med 5½/6!! - samt Peter Grove, der også er i rivende udvikling, og ligeledes kunne prale af at være topscorer på 2.bræt!!

Jeg havde egentlig lovet Jens at vise en kombination han lavede under et af partierne, men desværre kan jeg ikke finde partiet i skrivende stund, dog kan jeg sige at i er blevet snydt for en flot kombination som undertegnede ikke skænkede en tanke før 2 træk senere, hvor Jens havde vundet en officer!

Alt i alt klarede B-rækkeholdet sig rigtig godt, ingen havde forventet de kunne kæmpe med om Danmarks mesterskabet, det kunne de heller ikke rigtig, men det blev til en flot og meget fortjent bronzemedalje!!

Begge hold drog altså hjem med medaljer, rigtig flot gået, det bliver spændende og se hvad der sker næste år!

Prøv her at følg Mårslets yngste spiller i aktion. Allan er kun 8 år, men en af de bedste i landet, forhåbentlig starter han i Viby efter sommerferien!

Selvfølgelig er der mange fejl, men hvad kan man forvente i den alder!! Jeg har valgt at bringe partiet, fordi jeg synes det viser en ung spillers gå-på-mod, troen på sin egen styrke og angreb!

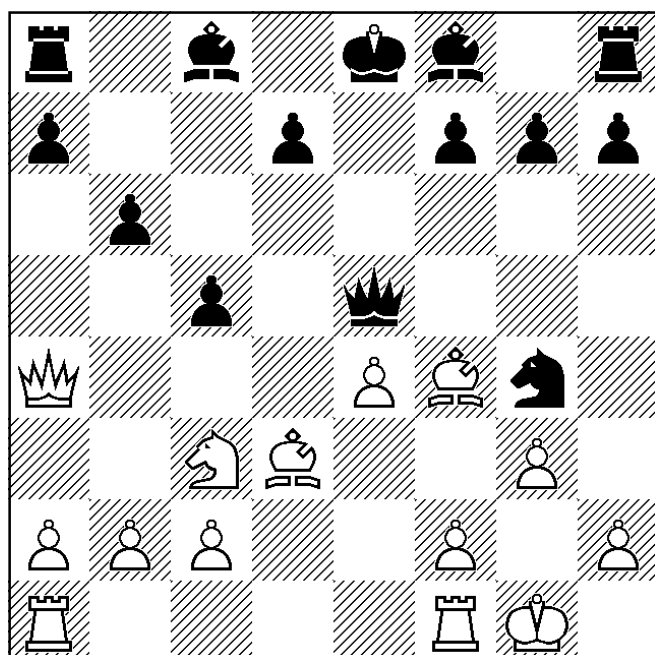
Allan viste en god fornemmelse for angreb i sine partier! Så følg her Vibys kommende 1.bræt!

Hvid: Anders, Gislinge.

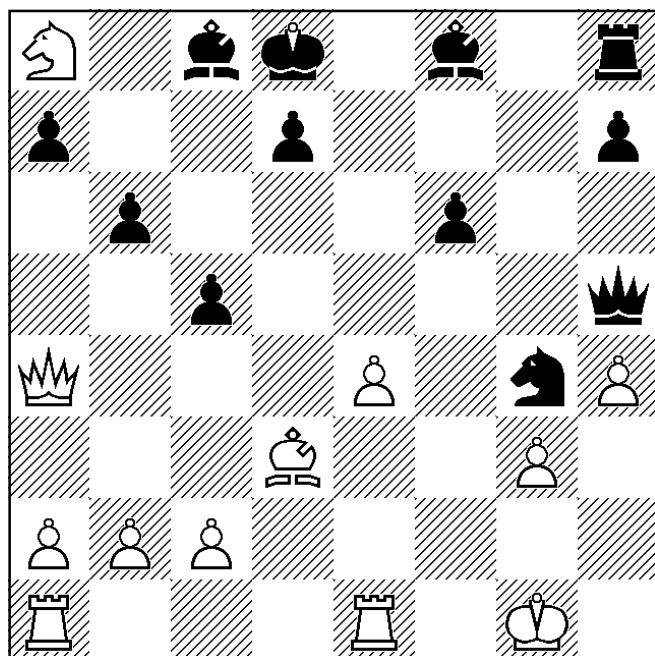
Sort: Allan Madsen, Mårslet.

1.e4,e5. 2.Sf3,Sc6. 3.Lb5. Spansk åbning.
3.-,Sf6. 4.d4,exd4. 5.Sxd4,Sxd4. 6.Dxd4,c6. 7.Ld3. Nok ikke lige det bedste sted til løberen!
7.-,b6. 8.0-0,Dc7. 9.Sc3,Sg4. Allan går efter kongen, om ikke andet skaber det svækkelser i den hvide kongestilling!
10.g3, c5. I den alder vil man gerne hele tiden true et eller andet, men 10.-,c5 åbner desværre op for den hvide springer, der kan gå til d5

før eller siden med godt spil! 11.Da4,De5.
Dronningen skal over og sætte mat! 12.Lf4,



12.-,Dh5. 13.h4,f6. Den hvide kongestilling
må og skal nedbrydes! 14.Sd5,g5. 15.Sc7+,
Kd8. 16.Sxa8,gxf4. 17.Te1. Et rigtig skidt
træk, nu har sort afgørende angreb!! 17.-,
fxg3. 18.fxg3.



18.-,De5! Rigtig godt set! 19.Kg2,Ld6!
20.Kf1,Dxg3. 21.Te2,Sh2+. 22.Txh2,Dxh2.
23.Te1,Tg8. Man ser tydeligt at han har blik
for at angribe! 24.Te2,Tg1Skakmat!!

"Stormesteren" fylder 70 år



Svend
Svendsen.

Den 25. april fylder Svend Svendsen 70 år.

Inden for skak er det almindelig kendt, at alle spillere har et ratingtal, der placerer dem på en styrkeliste.

Sådan er det ikke når det gælder initiativtagere og igangsættere på det organisatoriske og praktiske plan. Her er ildsjæle og andre foretagsomme personer ikke placeret på en liste i et indbyrdes styrkeforhold. Skulle det blive indført, vil der være adskillige, der vil kunne udråbes til mestre både lokalt, nationalt og internationalt.

På en sådan liste vil Svend Svendsen helt bestemt være at finde som "Stormester" med den styrke, interesse og arbejdsindsats han gennem et helt liv har lagt i og for skak. Det er næppe muligt at finde et område inden for skak, Svend Svendsen ikke har præget med sin frivillige, store indsats.

Viby Skakklub har den store ære og fornøjelse at have Svend Svendsen som medlem. Det startede for et par år siden, hvor Svend Svendsen fik lyst - eller måske rettere sagt - tog sig tid til igen at spille skak på klubplan, at han valgte Viby Skakklub. Det er vi i klubben både glade for og stolte af.

Med den skakindstilling Svend Svendsen repræsenterer, er det et medlemsskab, der er en utrolig stor gevinst for klubben.

Hjertelig tillykke!

Red.

Respekt-blindhed!

Af Eskild Ebbesen

Hvad er det nu for et ord? Respektblindhed? Det handler om en overdreven respekt for den modstander, man skal møde, som man ved, på papiret ihvertfald, er noget stærkere end sig selv, så man bliver blind for selv de helt elementære træk.

Skak handler meget om nerver - stærke nerver. Og er man ikke trænet i, at holde disse nerver i skak, kan man sige, er der stor sandsynlighed for, at partierne næsten er afgjort før start, hvis der står et imponerende højt ratingtal på modstanderens papir.

Derfor kan det være en stor fordel, at spille mod en bredere kreds af klubbens topspillere, for at få fjernet denne angst for at møde langt stærkere spillere. Netop undgå at tabe partierne, før de overhovedet er kommet i gang, og at blive trænet i at undgå denne respektblindhed, som har den virkning, at man sidder og gør nervøse træk, så partiet er tabt før det er kommet bare nogenlunde i gang.

Denne træning mod klubbens stærke spillere kan for de fremadstormende unge spillere være en glimrende støtte i at øve sig i at sætte sig til et parti skak f. eks. på divisionsholdet, vel vidende, at der er en forskel i styrke, men hvor man er blevet trænet i at ignorere dette forhold. Man er jo i klubturneringen vandt til at møde spillere, der har et noget højere ratingtal end én selv.

Et eksempel er mit eget parti på 3. divisionsholdet mod Aalborg II. Jeg tog udelukkende med som reserve fordi alle andre muligheder var udtømte. Jeg brød mig faktisk ikke om at deltage. Jeg lider faktisk af

respektblindhed, og her var der kun udsigt til at få netop denne tilstand stimuleret. Tænk at skulle spille på 3. divisionsholdet. Det var og er lige i overkanten af, hvad mit nervesystem kan holde til. Det udviklede sig da også til, at jeg inden starten havde to modstandere at kæmpe imod. Min overvindelse af respektblindheden og så naturligvis modstanderen, der jo er divisionsspiller i skak.

Søndag den 9. december 2001.

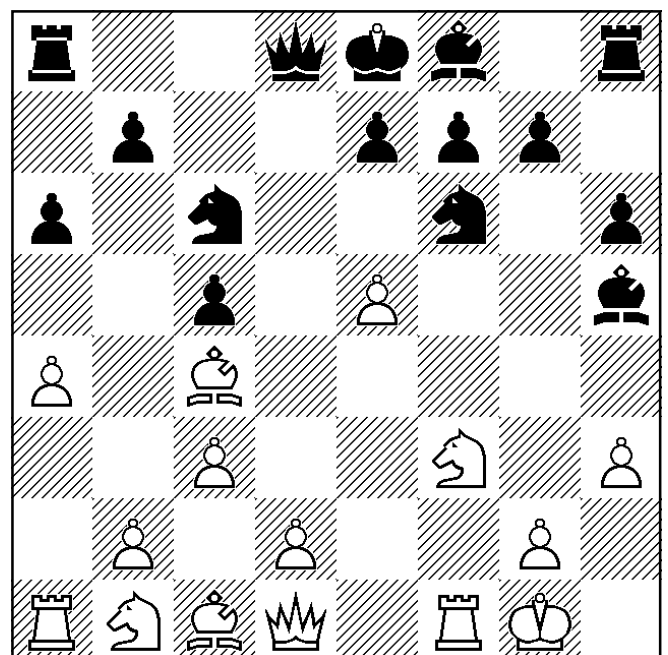
3. division: Aalborg II - Viby I

Hvid: Thomas Heine Beck, Aalborg.

Sort: Eskild Ebbesen, Viby.

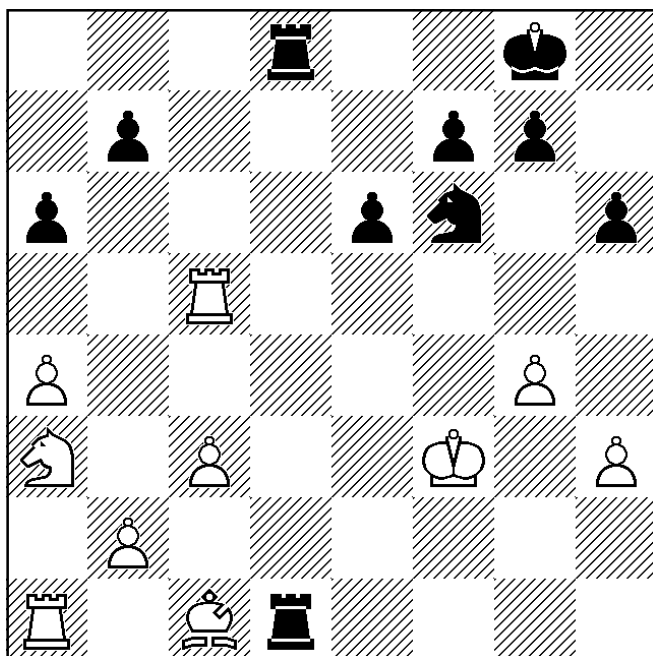
8. brættet.

1.e4,c5. 2.f4,d6. 3.Sf3,a6. 4.Lc4,h6. De sidste to sorte træk er tydeligvis resultat af respektblindhed. Det gælder om for enhver pris ikke at blive løbet over ende. Derfor forsvarstræk, der forhåbentlig kan forhindre hvid i at indtage vigtige felter, men som modsat betyder, at hvid får udviklet sine officerer. 5.a4,Sc6. 6.0-0,Lg4. 7.c3,Sf6. 8.h3,Lh5. 9.e5,dxe5. 10.fxe5.



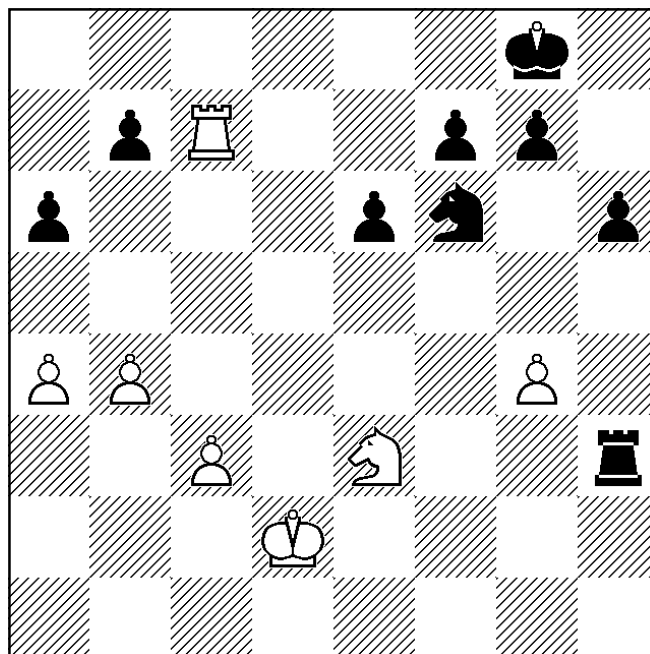
10.-,Sxe5? Her spiller nerverne mig et puds. Hvad var det for et træk? Det er jo klart for alle, bare ikke for sort i situationen, at det

koster en officer. Dronningen kan jo ikke slås, da der så er mat med Lxf7+. Men opdagelsen af dette forhold får sort til alligevel at spille mere frigjort. Partiet er efter disse træk i realiteten tabt. Forholdet er jo, at jeg alligevel skal vente på, at de andre pillere bliver færdige, så jeg kan derfor ligeså godt spille videre, men nu er det pludselig uden nerver, men oddsene er imod - en officer bagud. 11.Sxe5,e6. 12.g4,Ld6. 13.d4,cxd4. 14.Te1,Lxe5. 15.Txe5,Dc7. 16.Dxd4,Td8. 17.Dc5,Td1+. 18.Kg2,Dxc5. 19.Txc5,0-0. 20.Sa3,Lg6. 21.Le2,Le4+. 22.Lf3,Lxf3. 23.Kxf3,Tfd8.



24.Sc2? Ja, så er der udlignet, hvad angår officerer på brættet. Hvids sidste træk koster en officer og nu er sort pludselig foran med en bonde, så skråt op med respekten for 3. division. Det er bare irriterende, at man først skal være belastet af for stor respekt. Det viser sig jo, at der også bliver muligheder, selv mod formodede stærkere modstandere. 24.-,Tf1+. 25.Ke2,Tdd1. Her omkring dette træk fik jeg at vide at selveste Curt Hansen med stor interesse havde studeret mit parti. Han har givet undret sig over det skifte, der var sket i partiet. Alt imens var jeg selv ude på gangen for at få en smøg ovenpå den no-

get mere positive udvikling, der var sket. Her forsikrede jeg faktisk holdleder Jesper Skjoldborg om, at der var gode muligheder for at få ihvertfald mindst et halvt point. 26.b4,Txc1. 27.Txc1,Txc1. 28.Kd2,Th1. 29.Tc7,Txh3. 30.Se3.



30.-,Txe3? Igen et træk, der tydeligt afslører, at det ikke nødvendigvis er hvid, der spiller godt, men tværtimod sort, der spiller mod sig selv. Her kunne træning ved oftere at møde stærkere modstandere måske være en hjælp til at spille mere med omtanke. Der bliver ikke foræret noget væk på dette niveau, selvom dette parti ikke er det bedste eksempel på det. Ideen med 30.-,Txe3 var jo naturligvis 31.Kxe3,Sd5+ med tårngevinst. Men sort overså en meget vigtig og afgørende detalje. Mellemskakken med 31.Tc8+.

Her vil jeg stoppe referatet. Skønt med seks bønder og springer mod tårn og fire bønder på brættet, lykkedes det mig ikke, at spille partiet til sejr, men tabte i 51 træk.

Nu er det ikke spillere på min alder og med min styrke ønsket om træning i klubben skal rettes imod, men derimod de yngre spillere, der måske med tiltag af denne art kunne blive stærkere og bedre kvalificerede til de fremtidige udfordringer i klubben.

Kommentar

Af Eskild Ebbesen

Steen Andersen har forstået ironien helt rigtigt i mit indlæg i sidste klubblad, hvad angår holdningen på andeholdet. Men sagen er, at holdet ikke giver nogle point væk af angst for at spille sig op i mesterklassen med udsigt til at skulle spille søndagskampe, men simpelthen må erkende, at holdet ikke har styrke nok til at vinde A-rækken med den nuværende holdopstilling. Derfor kan vi ligeså godt se på holdets resultater i rækken på en humoristisk måde.

Tager vi topscoreren på holdet med beskedne 3½ point og ganger det op med antallet af spillere, så bliver resultatet 28 point, og det er 7 til 8 point for lidt til overhovedet at være med i kampen om oprykning til mesterklassen.

Førsteholdet klarede lige oprykningen til 2. division med 35 point. Men andeholdet scorede ikke engang gennemsnittet på de 28 point, men derimod kun 21½ point.

Hvordan og hvorfra skal forstærkningen til andeholdet komme, så holdet kan spille sig op i mesterklassen?

Steen Andersen forsøger selv med nogle svar på dette spørgsmål.

Et par stærkere spillere til 2. divisionsholdet udefra, således at andeholdet bliver forstærket oppefra, samt de forstærkninger nedefra, som er på vej. Og Steen Andersen peger også på, at det er vigtigt, at spillerne på førsteholdet er en del af klubben. Altså som regel skal være deltagere i klubturneringen. Spillere som de næstbedste har mulighed for at møde, og evt. slå af pinden, hvis styrkeforholdene ændre sig.

Det opfatter jeg sådan, at der skal tilstræbes, at samle så stærkt et hold af divisionsreserver som muligt ved hjælp af, at topspillerne er med til at investere tid og kræfter i partier i klubturneringen, der kan udvikle divisionsreserverne, så de kan supplere førsteholdet og selvfølgelig samtidig blive stærke nok til at spille sig op i mesterklassen.

Men med risiko for at rippe op i tidligere tiders meningsudvekslinger her i klubbladet af en lidt mere odiøs karakter, kan jeg ikke se, hvordan det skal kunne lade sig gøre. Det er jo tabu at forestille sig, at klubbens topspillere skal "spilde" tid på sådanne partier.

Jeg er i hvert fald eftertrykkelig blevet belært om, at spillere på andeholdets niveau ikke har en "underhunds" chance for at gøre sig gældende. Og er iøvrigt også blevet affærdiget med betragtninger om, at det vil være mangel på respekt af de stærkere spillere, at foreslå kvalifikationsturneringer, hvor klubbens næstbedste spillere kunne deltage og måske hente erfaring og styrke nok til at spille sig op i mesterklassen. Eller som det var den oprindelige tanke - en kvalifikationsturnering, bestående af to grupper på hver 8 spillere, hvor de fem stærkeste blev samlet i en ny mesterklasse på 10 spillere til kampen om det endelige klubmesterskab. Og vel at mærke, hvor alle starter på lige vilkår, altså uden at have point med i bagagen. Til sammenligning kan vi i den igangværende mesterklasse konstatere, at der reelt kun er fire spillere, der har en mulighed for at blive klubmester, selvom der også blandt dem er forskel i startpointene.

Men det vil da være dejligt, om en skakpersonlighed som Steen Andersen kunne være med til at fjerne den noget konservative indstilling, der er i klubben, og fremme både styrke og bredde i toppen.

B&B hjørnet

PROBLEMSKAK (14)

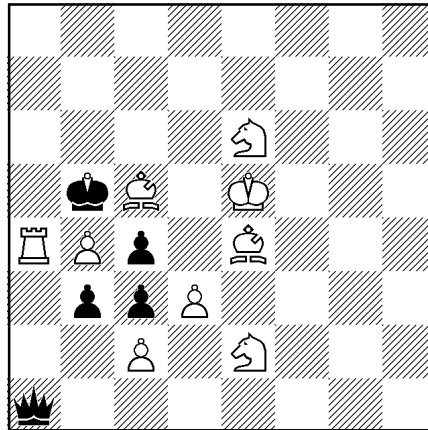
Vi bringer denne gang 2 direkte opgaver, nemlig de 2 første med fordringen mat i 2 træk. Men for at udvide løsernes horisont tager vi også en enkelt hjælpemat med! Den er komponeret af en af vore egne medlemmer.

I en hjælpemat hjælper hvid og sort hinanden med at sætte sort mat og det er sort, som tager det første træk. I denne opgave er der 2 løsninger, dvs at sort har 2 forskellige første-træk, som fører til 2 forskellige matbilleder.

Nogle af medlemmerne vil sikkert rynke på næsen ad opgaver af denne type og sige, at det ikke er rigtig skak. De har selvfølgelig ret, for sådant spiller man da ikke - i hvert fald ikke i alvorlige partier. Men charmen ligger i den krystalklare logik, som består i at udregne den trækfølge, som fører til det ønskede resultat i præcist det antal træk, som fordringen lyder på. Prøv at give opgaven en chance!

Opgave 31.

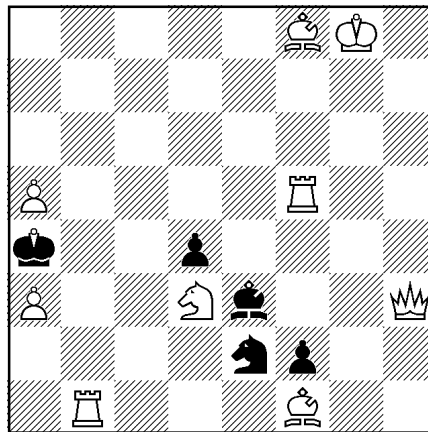
Af Viktor E. Rasmussen, 1953.



Mat i 2 træk!

Opgave 32

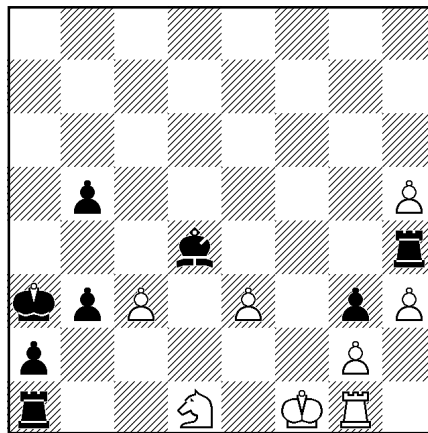
A. Zidek, Schach-Report, 1988.



Mat i 2 træk!

Opgave 33

Af Børge Hansen. Tilegnet Holger Helledie 50 år, THEMA DANICUM, oktober 2001.



Hjælpemat i 3 træk 2 løsninger
8+8

Bent og Børge.

Løsninger til Problemskak 13 i Klubblad 94:

Opgave 28:

1.Dd6-c5.

Dette er det eneste felt, hvorfra hvid holder kontrol med de kritiske felter. Flytter det sorte tårn til a7 eller væk fra a-linjen, sætter hvid mat med 1.Da7, og går tårnet til a6, hedder matten 2. b6. Ved et sort springertræk til b6, følger 2.Db4, og andre springertræk besvares med 2.Dc7 mat.

Opgave 29:

1.Da3-a8.

En trussel, som den hvid har i kraft af en løber på b3 og et tårn på c4, er meget stærk, da der kan laves en afdækkerskak - men hvid etablerer endnu en sådan trussel! De sorte forsøg på at undgå mat hedder: 1.d6, som kvæles med 2.Tf7 mat. 1.Kd6 og 1.-,e2, som aflives med 2.Tb6 mat. 1.-, Ld6, hvor svaret er 2.Dg8 mat og 1.-, Ke6, og her er dødsstødet 2.Tc6 mat.

Opgave 30:

Studie, Kan hvid slå på d6? Svaret på spørgsmålet er nej! Efter 1.Sxd6,Sxd6. 2.Dxd6,Dxd6 3.Kxd6 spiller sort 3.-,g5 og vinder. Der kan følge 4.hxg5,h4! eller 4.fxg5,f4!, og den hvide konge kan ikke nå ind i den sorte bondes kvadrat. Forsøger hvid med 4.Ke5 følger 4.-,gxh4 og sort vinder.

Det sker i klubben . . .

Dato	Aktivitet	Hold	Kampe
09.04.02	Klubturnering	Alle klasser:	5. runde
16.04.02	Stormatch mod Skødstrup		
23.04.02	Klubturnering	Alle klasser:	Opsamlingskampe
30.04.02	Klubturnering	Alle klasser:	6. runde
07.05.02	Klubturnering	Mesterklassen:	7. runde
-	-	Øvrige klasser:	Opsamlingskampe
14.05.02	Klubturnering	Mesterklassen:	8. runde
-	-	Øvrige klasser:	7. runde
21.05.02	Klubturnering	Mesterklassen:	Opsamlingskampe
-	Klubaften	Øvrige klasser:	Alternativt
28.05.02	Klubturnering	Mesterklassen:	9. runde
-	-	Øvrige klasser:	Opsamlingskampe

På klubbens opslagstavle skal du holde dig orienteret om, hvornår der spilles nye runder i klubturneringen og hvornår der spilles opsamlingskampe

Det er opslagstavlen i klubben, der viser det præcise program